

請建立公開透明 地下水管理機制(下)

文◎邱靜慧
美濃愛鄉協進會總幹事



▲6月11日郭俊銘董事長二度拜會反對深水井自救會。藍色東港溪理事周克任以水利署南水局委託成大研究發展基金會進行之《高屏溪流域中上游地下水及伏流水調查及開發評估》報告，說明美濃古洋遇旱水位將急速下降，並非最好的取水位置。

居民要求立即撤案

一、民生用水僅增加〇·三萬噸

台灣年降雨日在百年來不僅少了四十天，澇旱不均更隨氣候變遷更顯嚴峻，以高屏溪為例，降雨集中在五至十月，佔九〇%、豐枯比差距達九：一，是水利署定義下的「高風險缺水區」。加以高雄是耗水耗能的石化重工業城，其用水壓力向來都比民生用水大。

依據高雄市政府水利局的資料，至民國一〇二年，民生用水成長僅〇·三萬噸，工業用水成長則為四十萬噸，是民生用水成長需求的一三三倍。手巾寮當地九十歲耆老古德福表示：「工業經濟已經發展得很好了，已經足夠，不能再跟農民搶水，危害農村生存權。」

對於小時候處處可見的湧泉，跟著自來水公司的抽水井出現而逐一消失，感到非常痛心。

二、未裝水錶，地下水收支賬不清

再則，由高雄市政府核發的地下水權量，經

由水利署估算每日高達九十四萬噸，其中工業用水的二十七萬噸中，中油十九口井、台塑十三口井就佔了一半十三·五萬噸。由於高市府未予針對地下水權申請人，設置水錶以記錄年用水量及修法定合理水費收取，導致高雄市可用水量空間緊縮，且大量抽取地下水造成高屏溪河川剩餘水量降低，影響高屏堰取水空間。

高雄市政府難道不該優先收回這些淪為財團企業把持的地下水井，訂定符合公眾利益的地下水管理規章，並讓工業回歸使用再生水，避免社會用水倫理失序，深化與民生、農業搶水的矛盾？

三、工業用水計畫重新查核，需求重新估算

第三，去年五月終於通過的《水利法》部分條文修訂：為加強用水管理，對用水量達一定規模者全面納管，增訂用水計畫審查規範與配套。全國已有一二七處工業區納入審查及控管。

驚人的是，民國八十七至一〇五年核定總用水量每日三三八萬噸，經逐年查核後，對於用水不如預期或超量個案，予以核減或廢止用水量，累計下來已達每日一六萬噸

(三十五%)。用水計畫審查的內容還包含地面水有水可用才核發水權，若能落實，將大大減緩供水開發壓力，節省社會土地、稅金、時間等各種成本浪費。水利署也表示尚須三年時間，將早期未納入審查的八十七處、用水量一〇萬噸的工業區逐一納管。

釐清水資源新政
水公司何妨先整頓
步伐

二〇一五年大旱的缺水危機，為台灣帶來了節水型社會的政策契機，也對水利政策產生了重大影響。當年因強制大幅農田休耕，在社會引發水權分配爭議，立法院終於通過「節水三法」：針對用水大戶開徵耗水費，強化與辦變更開發計劃的用水計劃審查，並加速自來水管減漏等等，影響深遠。

水公司固然憂心供水能力不足，勇於任事積極找水。然而，與其為難自己與農民，何妨將「高屏地區原有水井抽水復抽工程(含新設)」計畫撤回，平心靜氣重新思索，能夠號召社會支持的供水論述為何？相信，絕不會是無止盡滿足耗水工業成長需求，地下水收支帳一團糊塗卻硬要開發深水井等等情境下所誕生的作法。(完)



展覽時間：8/19~9/17 (每週一、四公休)
展覽地點：草·木·生活 (高雄市美濃區永安路 255 號)

講師：陳詠笙
助教：李冠霆、葉怡麟
參展學員：吳琪瑤、宋盈瑩、李玄斌、周季嬋、林彥伶、林桂香、邱明萱、張月寶、許雅菁、連偉志、陳惠文、劉素珠、蔡佳佑、蔡佳蓉、謝欣珈、羅元鴻、蘇芬甘



展覽時間：8/27-10/1
展覽地點：野上野下 x 遛食冰 2F
(高雄市美濃區中山路一段 14 號)
展覽開幕式：8/27 (日) 11:00

參展人：宋盈瑩、宋莉蓁、林怡姣、林娣蒂、林華軒、邱明萱、洪靜文、黃珩盛、黃新勤、黃龍泉、楊珮瑤、蔡佳蓉、羅元鴻、羅筠臻、羅鈺諺、謝欣珈